

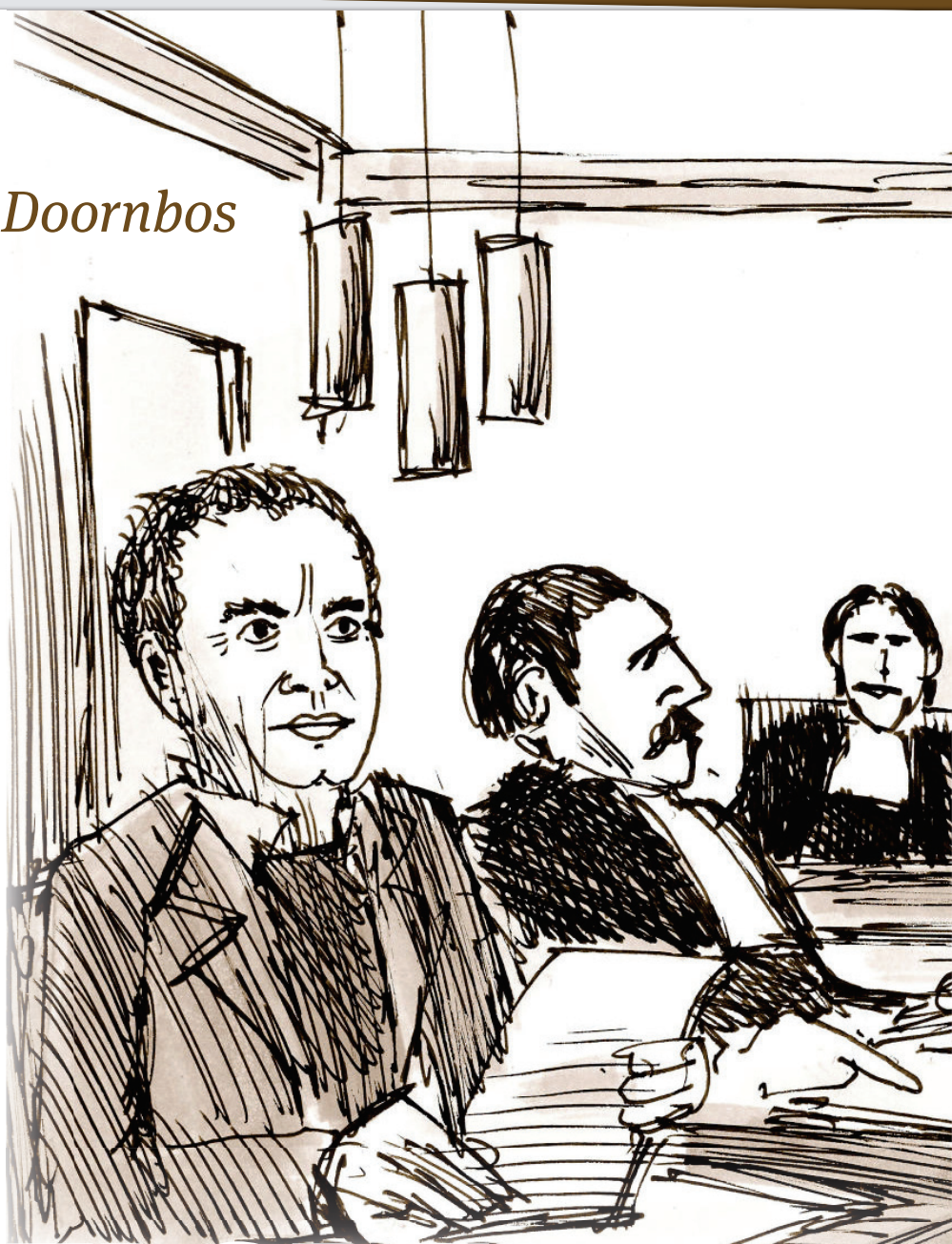
Muermans versus Doornbos

Dertien miljoen euro eist Harry Muermans van Robert Doornbos. De vastgoedmagnaat investeerde dat bedrag in de Formule 1-carrière van de coureur en nu eist hij zijn geld terug. Doornbos weigert te betalen en strijdt nu in de rechtbank in plaats van op de racebaan. Gouden bergen lopen uit op een financieel tranendal.

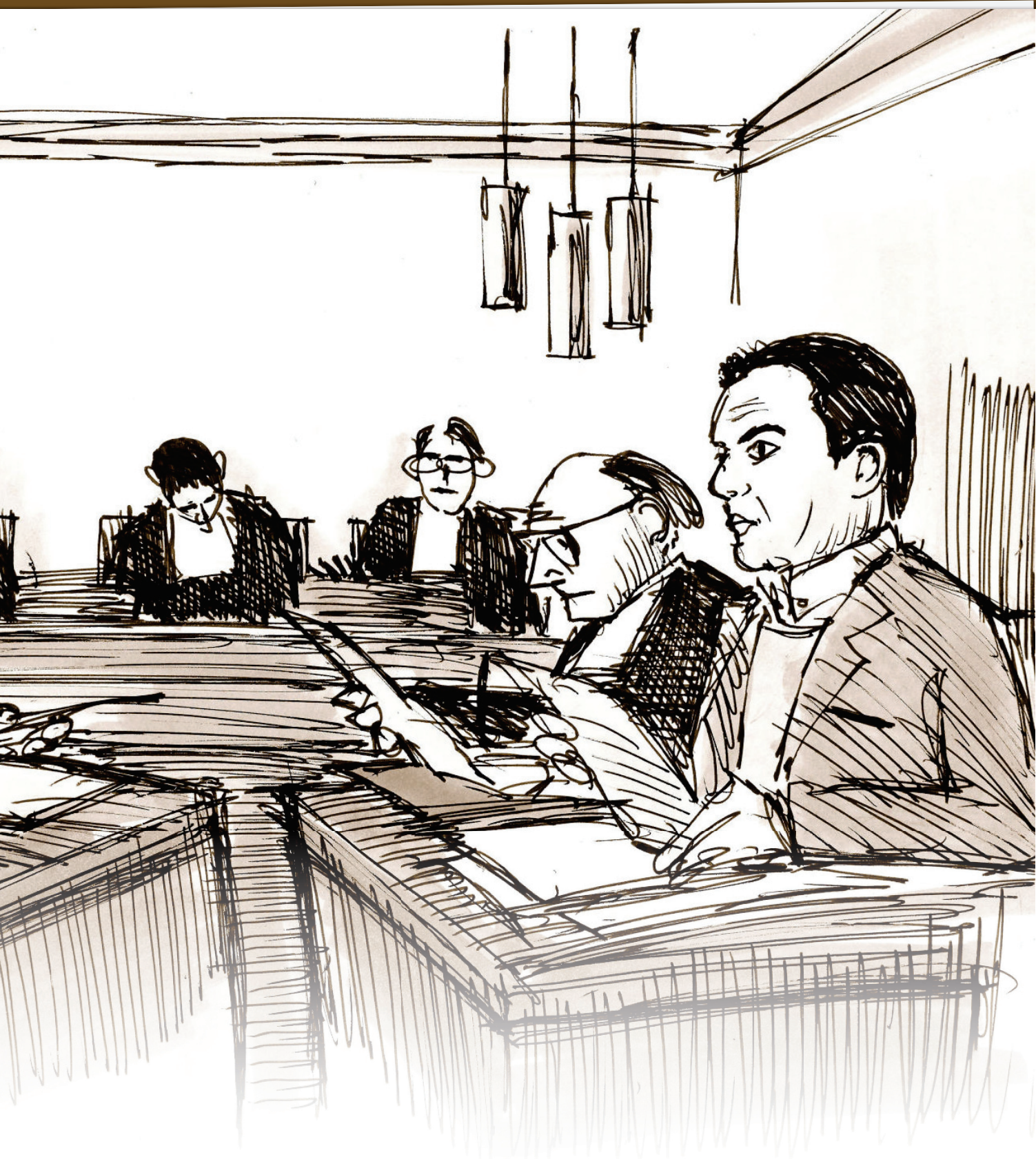
DOOR LINDA VAN DER HEIDE

FOTOGRAFIE PETER VAN EGMOND EN SUTTON

ILLUSTRATIE ZEAGLE



TONEELSPEL, OPLICHTING EN MATENNAAIERIJ



‘Vastgoedmagnaat eist miljoenen van Formule 1-rijder Doornbos’

Met die kop opent Dagblad De Limburger op 15 mei 2012 de krant. Het nieuws slaat bij de Nederlandse autosportwereld in als een bom. Een eerdere rechtszaak in Almelo (zie kader) blijkt slechts het topje van de ijsberg. Inmiddels is de beerput opengetrokken en val je van de ene in de andere verbazing. Bij de rechtbank in Roermond eist Harry Muermans maar liefst dertien miljoen euro van Robert Doornbos, want het geld dat hij in de carrière van de Rotterdammer investeerde, was een lening, zo stelt hij nu. De geldstroom liep via Eagle Corporate S.A., een vennootschap op de Britse Maagdeneilanden. Toegegeven: dat is altijd wat schimmig, maar het klinkt spannender dan het is. Het is gewoon een slimme manier om geen belasting te hoeven betalen. Nadat Muermans in 2008 al eens tevergeefs zijn geld heeft teruggevraagd bij Doornbos, schakelt hij ditmaal de rechtbank in. “Het was een lening, die hij dient terug te betalen. In de eerste zaak heeft de rechter mij ook al in het gelijk gesteld, dus ik heb er het volste vertrouwen in dat het goed komt”, verklaart Muermans tegenover zakenblad *Quote*. Doornbos betwist dat Muermans geld aan Eagle heeft geleend. Volgens hem gaat het om sponsorgeld waarvan duidelijk was dat dat nooit terugbetaald hoefde te worden. Saillant detail is echter dat er wel degelijk leenovereenkomsten zijn opgesteld. Doornbos doet die af als een eis van Muermans om boekhoudkundige en fiscale redenen. Zo zou Muermans het verlies fiscaal kunnen aftrekken, luidt de uitleg van Doornbos. Hij vindt trouwens dat Muermans al voldoende is beloond, omdat die zakenrelaties kon meenemen naar het circuit en reclame-uitingen op de auto, kleding en helm van Doornbos mocht voeren.

POLEPOSITION

Hoe het ook zij, het is oorlog tussen beide heren. Dat komt volgens Doornbos doordat het meer is dan een centenkwistie. “Harry is rancuneus, wil me beschadigen”, stelt hij vorig jaar mei in het AD. Muermans verklaart in een reactie aan het ANP vertrouwen te hebben in de goede afloop. “Ik heb al twee zaken gewonnen tegen Doornbos, dus ik sta op poleposition.” Maar dat was toen;

inmiddels is het faillissement van de Doornbos BV waar Muermans op doelt in hoger beroep teruggedraaid. Nu we een jaar verder zijn, blijkt de verstandhouding er niet beter op geworden. Het is eigenlijk te idioot voor woorden om deze mannen zo met elkaar te zien omgaan. Acht jaar geleden kwamen ze nog superlatieven tekort om hun band te omschrijven. Die ging zo veel verder dan een sponsorrelatie. Het was niet zakelijk. Het was zelfs meer dan vriendschap. Liefde, dat was het. Als vader en zoon. Waar hij maar kon, noemde Robert Doornbos Harry Muermans zijn tweede vader. Muermans ging nog net niet zo ver om Doornbos te omschrijven als de zoon die hij niet heeft. Die heeft hij wel, alleen kan Dominick lang

‘Harry noemde zich vaak Harry Weber, naar Wittli Weber, zijn grote voorbeeld’

niet zo goed racen. De vastgoedmagnaat, die toen nog goed boerde maar nu ten prooi is gevallen aan de vastgoedcrisis, wond er begin 2007 ook geen doekjes om in Formule 1: “We zijn als vader en zoon.”

Dat jaar toog Formule 1 naar Roermond voor een dubbelinterview. Over en weer werden er veren in de kont gestoken en er werd vooral veel gelachen. Muermans zei over het geld dat hij in Doornbos’ carrière investeerde: “Ik ben investeerder, geen sponsor. Het gaat mij niet om naamsbekendheid. Ik ben tot nu toe dik tevreden over het rendement. Met Formule 1 kun je geld verdienen. Als Robert op een gegeven moment een goede auto krijgt, komt dat vanzelf goed.” Oftewel: een investering, geen

sponsoring. Na afloop van het interview werd er nog een pilsje op gedronken. En nu kunnen de heren elkaar wel schieten. Als op 24 en 26 april een enquête – een zitting waarin de rechter getuigen hoort in een civiele zaak – plaatsvindt in de rechtbank van Roermond, keuren de twee elkaar geen blik waardig. Laat staan dat er een woord gewisseld wordt.

SAMEN AANDEELHOUDER

Rechter-commissaris Hans Dethmers vraagt Robert Doornbos de eed af te leggen. “Belooft u de waarheid en niets dan de waarheid te spreken?” Dethmers wijst daarbij op het feit dat meenede ernstig delict is: onder ede een valse verklaring afleggen, waarop zware sancties staan variërend van boetes tot gevangenisstraf. De Rotterdammer belooft eerlijk antwoord te geven op de vragen. Doornbos wordt bijgestaan door advocaten Frank Berkhout en Benno Friedberg, Caston Kroep is de advocaat van Muermans. Opvallend is dat de laatste niet bij alle getuigenverhoren aanwezig is. Hij heeft zakenman Tjerko Jurgens gevolmachtigd om voor hem het woord te voeren. Jurgens is niet direct betrokken bij de zaak, is nooit bij contractonderhandelingen aanwezig geweest, noch bij het opstellen of tekenen van de leenovereenkomsten. Hij houdt er een opvallende werkwijze op na. Ondanks dat, of juist daarom, hecht Muermans grote waarde aan hem.

In zittingszaal G wordt Doornbos liefst tweeënhalve uur ondervraagd. Aan de hand van de vragen van rechter Dethmers vertelt Doornbos dat de Formule 1 altijd zijn droom is geweest, maar dat je budget nodig hebt om de stap te maken. “Harry Muermans was sponsor bij Minardi toen ik nog Formule 3000 reed. Ik wilde hoger op en Harry zei: ik ga je helpen, ik ga jou sponsoren.” Voor Formule 1-volgers een bekend patroon, maar dat is de rechter niet en hij verwondert zich erover. Hij vraagt door, juist omdat dit de kern van het vraagstuk is: was het sponsoring of een lening? Doornbos vervolgt: “Voordat ik met Muermans werkte, betaalden sponsors rechtstreeks aan het team. Harry wilde net als Flavio Briatore een deel van eventuele opbrengsten als *return on investment*. Twintig à dertig procent is heel normaal. Dat is de reden om Eagle op te richten.”

Eagle is het bedrijf dat de race-activiteiten van



Doornbos financierde. Met als directie de keurige Engelse zakenmannen Marcus Mussa en David Solomon en Doornbos en Muermans als aandeelhouders. Tussen 2005 en 2007 steekt Muermans in totaal 11,5 miljoen euro in Eagle. Afspraak is dat Doornbos prijzengelden en reclameopbrengsten overmaakt naar de kas van Eagle. "Oprichting en inrichting van Eagle is aan de zijde van Muermans geregeld", legt Doornbos uit. "De bedoeling was dat mijn inkomsten daarin werden gestort en eventuele andere sponsorgelden en dat na aftrek van de kosten het overgebleven bedrag volgens de aandeelverhouding zou worden verdeeld." Doornbos heeft zestig procent in handen, de rest is van Muermans. "Harry noemde zich vaak Harry Weber, naar Willi Weber, zijn grote voorbeeld", aldus Doornbos. Maar terwijl Weber bakken geld verdiende aan de carrière van Michael Schumacher, stelde Muermans zich tevreden met de voordelen die een sponsor geniet. Want winst werd er nooit gemaakt. Pas toen hij in 2007 in geldnood kwam, trok hij aan de bel. Hij wees Doornbos op de leenovereenkomsten en wil sindsdien zijn geld terug. Ook rechter Dethmers wijst Doornbos nu op deze *loan agreements*. Twaalf stuks om precies te zijn, getekend door de coureur in kwestie in de periode van februari 2005 tot september 2007. Doornbos: "Ik was me ervan bewust wat die overeenkomsten betekenden. Muermans benadrukte tegenover mij dat hij mijn sponsor was en dat de overeenkomsten

werden opgesteld om fiscaal voordeel in Nederland te behalen. Hij en fiscalist Leon Janssen hebben me recht in de ogen gekeken en gezegd dat die bedragen niet op mij persoonlijk verhaald zouden worden, dus werkte ik mee aan de overeenkomsten. Ik had weinig keuze, want anders had ik geen sponsoring en daarmee geen Formule 1-carrière. Ook dacht ik Muermans er een plezier mee te doen door mee te werken. Ik hielp de man die mij hielp. Wij reisden tweehonderd dagen per jaar samen. Ik zag hem vaker dan mijn eigen familie en wilde dit graag voor hem doen als ik hem daarmee kon helpen." De rechter vraagt of Doornbos zich realiseerde dat hij Muermans hielp de fiscus op te lichten. "Ik was me er niet direct van bewust dat met mijn medewerking de fiscus opgelicht zou kunnen worden. Ik richtte me op mijn carrière en ben goed van vertrouwen. Ik begreep bovendien niet wat voor Muermans het voordeel was van sponsoring boven sponsoring aankleden als geld lenen. Dat is mij pas later uitgelegd door Leon Janssen."

Helemaal gerust was Doornbos er niet op. Al gauw drong het besef door dat hij geen poot had om op te staan als Muermans iets zou overkomen. "Ik heb voorgesteld om een briefje bij de notaris neer te leggen waarin Muermans en ik zouden verklaren dat de leenovereenkomsten alleen zijn opgesteld vanwege het fiscale voordeel voor Muermans en dat ze nooit op mij zijn te verhalen. Daarmee zou vast komen te staan dat de overeenkomsten *fake* zijn. Want wat zou er gebeuren als Harry tegen een

DE ZAAK IN VOGELVLUCHT

- Muermans dient een claim in bij de rechtbank van Almelo voor gemiste inkomsten en wordt door de rechtbank in het gelijk gesteld. Doornbos gaat in hoger beroep.
- In Roermond spant Muermans in mei 2012 nog een procedure aan. Hij stelt dat sponsorgeld in feite een lening was en eist 13 miljoen euro terug.
- Muermans vraagt bij de rechtbank in Rotterdam eind juli 2012 het faillissement aan van het bedrijf van Doornbos.
- De Robert Doornbos BV wordt failliet verklaard door de rechtbank van Rotterdam.
- Het faillissement van de Robert Doornbos BV is in oktober 2012 in hoger beroep teruggedraaid. Volgens de rechter zijn er onvoldoende schuldeisers, zodat er geen sprake kan zijn van een faillissement.
- Eind 2012 laat Muermans beslag leggen op het woord- en beeldmerk van Bobby D.
- In februari 2013 is het Doornbos die een kort geding aanspant tegen Tjerko Jurgens. Deze Overijsselse zakenman beweert dat Doornbos zijn vriend Muermans probeert te chanteren met compromitterende foto's die gemaakt zouden zijn tijdens een gezamenlijk seksclub-bezoekje. Opvallend is dat zowel Doornbos als Muermans zegt niks van die foto's af te weten.

'Robert heeft nooit gevraagd de leningen niet te incasseren en ik heb zelf ook nooit gezegd dat ik die leningen niet zou incasseren'



'Wat zou er met ons gebeuren in het geval Harry tegen een boom aan rijdt?'

IN ALMELO IS ALTIJD WAT TE DOEN

Het is in Almelo dat Harry Muermans in 2011 een procedure start vanwege gemiste inkomsten. Inkomsten die dus niet naar Eagle zijn gegaan. Wat is er gebeurd? Als in 2008 de carrière van Doornbos in een impasse dreigt te raken, gaat hij in zee met Lodewijk Varossieau, de voormalige manager van Christijan Albers. Er worden nieuwe sponsors gevonden: ING, Jumbo en Flogs.com. Red Bull blijft ook aan. Doornbos rijdt A1GP en Superleague Formula en wint in totaal drie races, maar heeft in 2009 in de IndyCars minder succes. Muermans claimt van die opbrengsten geen cent gezien te hebben, terwijl hij recht zou hebben op 40 procent, en hij eist bij de rechtbank van Almelo zijn deel op. Gevolmachtigde Tjerko Jurgens dient een berekening in die men klakkeloos overneemt. En dus stelt de rechtbank in Almelo Muermans op 8 februari 2012 in het gelijk en veroordeelt het bedrijf dat vanaf 2008 de belangen van de coureur behartigt tot de betaling van ruim 970.000 euro aan Muermans. De vastgoedondernemer zou schade geleden hebben doordat het bedrijf, geleid door Roberts zus Madelon Doornbos, sponsor- en andere inkomsten geïnd zou hebben en die betalingen niet via Eagle hebben laten lopen. Doornbos deelt die mening niet en tekent hoger beroep aan. "Dat sponsorgeld is uitsluitend gebruikt om ons in te kopen bij de Superleague en A1GP en van het prijzengeld zijn onkosten als vliegtickets betaald. Van het A1GP-prijzengeld heb ik trouwens geen cent gezien, doordat de organisatie failliet is gegaan en zodoende niets uitbetaald heeft", aldus Doornbos.



Zus Madelon heeft lang de belangen behartigd van Robert Doornbos, met name zijn public relations.

boom reed? Muermans zei echter dat ik niet bang hoefde te zijn. Hij bezwoer me dat ik me nergens zorgen om hoefde te maken. Ook mijn vader heeft hem op de man af gevraagd of we terug moesten betalen en ook toen ontkende hij."

Doornbos heeft de schijn tegen. Hij heeft de leenovereenkomsten getekend en niet zwart op wit dat de contracten alleen opgesteld waren om Muermans een fiscaal voordeel te bezorgen. Een beetje dom, zou Máxima zeggen. Doornbos geeft toe te goed van vertrouwen te zijn geweest. "Maar ik ben niet zo dom om me in de schulden te steken om te kunnen racen", verklaart hij als de zitting geschorst is. "Dat Muermans diverse pogingen tot schikking gedaan heeft, zegt toch genoeg. Hij is aan de verliezende hand. Het is een laatste poging nog wat geld te redden." Uiteraard spreekt Muermans dat tegen. De Limburger stelt dat het van meet af aan een zakelijke overeenkomst was. Dat hij zich altijd presenteerde als weldoener, redder in nood en bovenal sponsor, was dus een leugen? "Dat ik mij naar de buitenwereld voordeed als sponsor, was omdat Roberts vader mij dat nadrukkelijk had verzocht. Sponsoring zou veel beter overkomen dan geldverstrekker."

TONEELSTUKJE

Het is Muermans' beurt in de rechtszaal en hij heeft wat moeite tijdens het verhoor: last van oorsuizen en zodoende een slechter gehoor. Sceptici zouden het ook kunnen omschrijven als Oost-Indisch doof, maar aan dergelijke gevolgtrekkingen willen we de vingers niet branden. Op de vraag van de rechter-commissaris of het allemaal een toneelstukje was, antwoordt hij ontkennend. "Nee, ik vind het geen toneelstukje. Dat ik zo veel geld geïnvesteerd heb, is omdat ik het vertrouwen had dat Robert een goede rijder zou worden. De verwachting was dat hij daardoor zo veel sponsorgeld zou binnenhalen, dat de leningen afgelost konden worden en we zelfs winst zouden maken als het echt goed zou gaan. Dat dat niet gebeurt is, doet niets af aan het feit dat het een lening betreft." De rechter vraagt door over de leenovereenkomsten. Muermans zegt niet te weten wie die heeft opgesteld. "Ik bemoei me niet met zulke details. Maar wat ik wel weet, is dat Robert me nooit heeft gevraagd deze bedragen niet te incasseren. Sowieso heeft nooit iemand gevraagd of de leningen terugbetaald moesten

worden en ik heb zelf ook nooit gezegd dat ik die leningen niet zou incasseren. Als ik iets leen, wil ik het uiteindelijk terug. Ik ben er dan ook van overtuigd dat het Doornbos steeds duidelijk was dat het ging om leningen en niet om sponsoring. Als u me vraagt of het realistisch is te verwachten dat Eagle die leningen uit de verdiensten van Doornbos kon terugbetalen, dan meen ik van wel. Als Doornbos die drie races voor Red Bull net zo goed had gepresteerd als bij de kwalificatie in China, was het een heel ander verhaal geweest." Doornbos beleefde in 2006 zijn *finest hour* toen hij bij Red Bull Racing mocht instappen en prompt de tiende startplaats veroverde in de Grand Prix van China. Hij werd twaalfde in de race en na nog een dertiende en een twaalfde plek was het voorbij met de pret.

GEHEUGENVERLIES

Leon Janssen, fiscalist van Muermans, voldoet precies aan het stereotype van de accountant zoals dat vaak in films voorkomt: iel, ietwat nerveus en bebrild. Op 1 februari 2008 treedt hij in dienst van Muermans, daarvoor werkte hij ook voor diens vastgoedconcern maar was hij nog werknemer van Baat accountants & adviseurs. Bij zijn getuigenverklaring neemt hij het op voor zijn broodheer, zoals te verwachten. "Je kunt de betrokkenheid van meneer Muermans niet zien als sponsoring. Ik heb altijd begrepen dat het een investering was om uiteindelijk geld mee te verdienen. Muermans zag Robert echt als een tweede Schumacher en verwachtte dat daar veel winst mee te boeken was." Een tweede Schumacher, toe maar. Janssen stelt dat hij de leenovereenkomsten op verzoek van Muermans heeft opgezet en dat Doornbos en zijn vader aanpassingen hebben voorgesteld, onder meer over hun privéaansprakelijkheid, die eruit moest. De rechter toont Janssen een door hem geschreven mail en vraagt wat er wordt bedoeld met de onderstreepte zin: *The payments are to be considered as loans*. Janssen trapt de open deur graag in: "Als ik dit zo teruglees, zie ik daarin dat de betalingen als leningen beschouwd moeten worden. Kortom: gelden die terugbetaald moeten worden en waarvoor zekerheden moeten worden gesteld."

Dat Janssen die mail zo interpreteert, is logisch: hij werkt voor Muermans. Maar de rechter en de



'Muermans zag Robert echt als een tweede Schumacher en verwachtte daar veel winst mee te boeken'



advocaten van Doornbos verbazen zich over de subtiële woordkeuze: *are to be considered*, moeten beschouwd worden. Oftewel: we doen alleen alsof het leningen zijn. Janssen bestrijdt dit, maar de ontvangers van de mail, de directeuren van Eagle, hebben het wel zo opgevat. Janssen: "Het feit dat ik twee keer per mail bevestigde dat de betalingen beschouwd moesten worden als leningen, was omdat er twijfel bestond bij de directie van Eagle. Die ontstond volgens de directie doordat Doornbos had aangegeven dat het geen leningen waren maar sponsorgelden. Vandaar dat ik nadrukkelijk heb gemaild dat de betalingen als leningen beschouwd moesten worden. Ik heb met deze formulering absoluut geen bijbedoeling gehad en bedoelde gewoon dat het leningen waren." Klinkt best aannemelijk, maar we zijn er nog niet. Dat hij bij een bijeenkomst in Monaco, waarbij Muermans, Doornbos senior en junior en de Eagle-directeuren aanwezig waren, het tegendeel heeft beweerd, kan de fiscalist zich nu niet meer herinneren. Ook weet hij niet meer dat hij tijdens een bespreking aan Doornbos uitgelegd heeft wat de fiscale voordelen zijn van sponsoring aankleden als een lening. "Het is ook al acht jaar geleden", luidt zijn excuus. Des te opvallender dat Janssen zich enkele andere gebeurtenissen in die periode wel tot in detail kan herinneren, terwijl zaken die in het voordeel van de tegenpartij spreken compleet uit zijn geheugen zijn verdwenen.

ONWAARHEID

Neemt niet weg dat de Eagle-directeuren Mussa en Solomon zich de bijeenkomst begin augustus 2005 helder voor de geest kunnen halen. "Ik begreep dat rechtstreekse sponsoring niet fiscaal aftrekbaar was in Nederland", zegt Solomon. "Daarom werd de sponsoring aangekleed als een lening. Dat is ons althans verteld tijdens die bijeenkomst. Wij vroegen ernaar omdat wij als directeuren van Eagle vreesden een lening nooit terug te kunnen betalen. Muermans en Janssen vertellen een onwaarheid als ze zeggen dat het hier om een echte lening ging." Dat het om sponsoring ging, heeft volgens directeur Mussa altijd vastgestaan. "Muermans kreeg veertig procent van Eagle. Hij riskeerde zijn geld, Robert had zestig procent van de aandelen en riskeerde zijn leven op de baan. Wij hebben destijds wel vragen gesteld

over de constructie, maar ons er verder niet mee bemoeid, omdat ze anders elders zaken zouden doen. Maar we hebben ons er wel van verzekerd dat we niet terug hoefden te betalen."

Volgens Mussa is de samenwerking compleet uit de hand gelopen. "Het begon met één en nu praten we over dertien miljoen euro. Dat gaat niet van de ene op de andere dag. Muermans had ermee kunnen stoppen, maar hij was enthousiast, hield van de sfeer op het circuit en van Robert. Hij kende de risico's die bij deze vorm van investering horen. Als je voor een zeker rendement wilt gaan, koop je een huis of een schilderij." Een gedachte waar de rechter zich wel in kan vinden. Hij vraagt Janssen of de investering van Muermans wel reëel was, omdat per jaar alleen al 600.000 euro aan rente moest worden opgehoest. "Dat is precies de reden waarom ik Muermans keer op keer heb afgeraden deze investeringen te doen. Ze zouden alleen verantwoord zijn als Doornbos een tweede Schumacher was, want dan zou de rente en de aflossing van de lening *peanuts* zijn. En Muermans geloofde dat Doornbos een tweede Schumacher was." Bij Red Bull geloofden ze dat niet en ze zetten Doornbos eind 2006 aan de dijk: weg Formule 1-carrière, weg lucratieve sponsordeal annex investering.

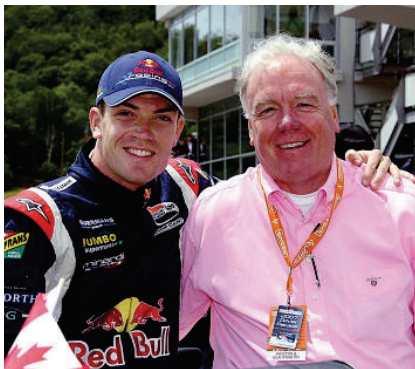
EX-ZWAGER

Om aan te tonen dat Harry Muermans wel degelijk sponsorde, heeft de partij Doornbos een oude bekende als getuige oproepen. Patrick Huisman, oud DTM- en Porsche Supercup-coureur. De Tukker had in 2005 dezelfde geldschietster als Doornbos, namelijk Muermans. Huisman is dan ook duidelijk in zijn verhaal. "Ik ben van mening dat Harry Robert altijd gesponsord heeft. Vanaf het moment dat ik Harry leerde kennen was het duidelijk dat hij iets in de Formule 1 wilde doen. Ik heb hem daar af en toe bij geadviseerd, waarna het sponsortraject voor 2005 vaak besproken is. Soms met z'n tweeën en een enkele keer was Robert erbij. We bespraken om welke bedragen het ging, of Harry het goed deed, welke teams goed waren en wat er verder mogelijk was." Het is duidelijk dat Huisman zich verbaast over Muermans' bewering dat hij slechts investeerder was. "Hij heeft meerdere malen tegen mij gezegd dat het ging om sponsoring. Ook heeft hij wel eens gezegd dat hij het jammer vond dat

DE RODE CIJFERS VAN MUERMANS

Na een uitnodiging van buurman Jos Verstappen om een keer mee te gaan naar een Grand Prix, raakt Harry Muermans gelijk besmet door het racevirus. Eerst sponsort hij golfers Rolf Muntz en Robert-Jan Derksen, maar in 2003 stapte hij in bij Minardi om Verstappen en het team te sponsoren. Na het vertrek van de Limburger vindt Muermans in Robert Doornbos een nieuwe protégé. De zaken gaan goed en het kan 'Har' niet gek genoeg zijn. Dus sponsort of leent hij miljoenen aan Doornbos. Volgens zakenblad *Quote* was hij in 2007 goed voor een vermogen van 138 miljoen euro en de 7 miljoen die hij betaalde voor een stoeltje bij Red Bull miste hij dus niet. Tenminste, toen niet. Intussen heeft de economische crisis ook bij de vastgoedmagnaat huisgehouden en sindsdien rolt hij van de ene affaire in de andere. Muermans wordt als verdachte genoemd bij de vastgoedfraude, maar nooit in staat van beschuldiging gesteld, en hij gaat van 1400 panden in zijn bezit naar zo'n 600, waarover hij 25 procent aan waarde heeft ingeleverd. De zaak Doornbos is niet de eerste keer dat Muermans in een juridisch gevecht verwickeld raakt met een bekende topsporter. Ruim een jaar geleden eiste oud-Oranjesoldaat Edwin van der Sar 1,2 miljoen euro wegens een mislukte vastgoedbelegging. De rechter bepaalde dat Muermans 217.500 euro aan Van der Sar moest betalen. Een peulenschil in vergelijking met wat andere schuldeisers tegoe zouden hebben. Volgens het ondernemersplatform WijLimburg verkoopt Muermans nu een deel van zijn vastgoed om leningen bij de banken af te lossen. Hij maakt nog steeds miljoenenverlies met zijn tientallen vastgoedbedrijven. Zo zou hij met Muermans Vast Goed Roermond in 2011 4,2 miljoen euro verlies hebben geleden. De holding schrijft al sinds 2008 rode cijfers en heeft een negatief eigen vermogen van 40 miljoen euro. In totaal heeft Muermans, 66 inmiddels maar niet klaar voor een rustig pensioen, 60 miljoen euro schuld aan banken en anderen.

Muermans heeft 60 miljoen euro schuld aan banken en anderen



'Muermans en Janssen vertellen een onwaarheid als ze zeggen dat het hier om een echte lening ging'



DREIGMAILS EN PIKANTE PLAATJES

Met een paginagroot interview stond Tjerk Jurgens op 28 juli 2012 in *De Telegraaf*. Daarin vertelt de zakenman 'het ware verhaal' achter de verzuurde relatie tussen Doornbos en Muermans. Hij heeft het over een wespennest dat zijn weerga niet kent, over vennootschappen die allemaal leiden naar de Britse Maagdeneilanden en beweert al langere tijd in het racewereldje rond te lopen en Doornbos geholpen te hebben met financiële overeenkomsten. "Alles wat Jurgens in de Telegraaf zegt is gelogen", aldus Doornbos' advocaat Berkhout. In feite heeft hij eenmaal een poging gedaan een overeenkomst op te zetten; dat was eind 2004 toen Doornbos probeerde een racezitje los te peuteren bij Jordan. Die mogelijkheid was er, alleen kwamen ze 2 miljoen tekort. Daarna heeft Jurgens zich nooit meer met Doornbos bemoeid, tot het geschil met Muermans voorkwam. Muermans heeft Jurgens gemachtigd het woord te voeren in deze zaak. Maar daar blijft het niet bij. De advocaten Berkhout en Friedberg reppen tijdens het verhoor over dreigmails. Dreigmails aan Doornbos, de Eagle-directeuren en aan vader Doornbos. "Het klopt dat ik emails ontvangen heb van meneer Jurgens. Ik vond het enge emails, bedreigend", aldus Doornbos senior. De inhoud van de mails kort samengevat: jullie gaan winnen, maar ik ga jullie terugpakken op basis van valsheid in geschrifte. Waarbij Jurgens, mocht valsheid in geschrifte bewezen worden, over het hoofd ziet dat Muermans en Janssen dan meer schuld zouden hebben. Immers, het ondertekenen van de leenovereenkomsten gebeurde op hun verzoek. De politie heeft Jurgens in verband met de dreigementen al drie keer verhoord. Verder is Jurgens in een apart kort geding verwikkeld met Doornbos. De zakenman beweert dat Muermans met 'pikante plaatjes' gechanteerd wordt door de voormalige coureur. Maar zowel Doornbos als Muermans ontkent het bestaan van die foto's.

'Jullie gaan winnen, maar ik pak jullie terug op basis van valsheid in geschrifte'

hij Jos Verstappen niet eerder had leren kennen, anders hadden ze er samen meer uit kunnen halen. Dat zou hij nu met Robert gaan doen." Huisman was eveneens op de hoogte van de manier waarop Muermans hoopte geld te verdienen. "Eind 2005 kwam ter sprake dat de overeenkomst om fiscale redenen als lening was opgesteld, zonder dat daar ooit aanspraak op gemaakt zou worden. Hij heeft ook tegen mij gezegd dat het geen echte leningen waren." Huisman zit als getuige in een lastig parket. Hij wil en moet de waarheid vertellen, anderszijds wil hij zijn vriendschap met Muermans niet op het spel zetten. Toch vindt hij er geen doekjes om. "De waarheid is de waarheid", stelt hij. "En die wordt door Muermans geweld aan gedaan." Muermans' advocaat Kroep is er als de kippen bij om de rechter te wijzen op belangenverstrengeling. Huisman had enkele jaren een relatie met Madelon Doornbos, de zus van, met wie hij een zoon kreeg. De twee zijn nu ruim een jaar uit elkaar. "Ik zou niet vanwege een privérelatie voor de rechtbank liegen", verzekert Huisman. "Natuurlijk wist ik dat deze zaak tegen Muermans speelde, maar daar heb ik me in de privé sfeer altijd afzijdig van gehouden. Ik wilde geen stelling nemen. Datzelfde geldt voor de betrokkenheid van Madelon, als hoofd van de Robert Doornbos BV bij de procedure in Almelo. We zijn nu een jaar uit elkaar, maar het ging allang slecht tussen ons. Die zaak hebben we zodoende nooit besproken."

DUBBELE AGENDA

Na de reeks verhoren neemt rechter-commissaris Dethmers even de gelegenheid beide partijen toe te spreken. "Wat is eigenlijk de inzet van deze procedure? Wat betwisten we nu? Uit een leze bv valt immers geen geld te halen..." Na wat gesteggel van de advocaten maant Dethmers iedereen tot stilte. "Ik heb het idee dat hier op ruime schaal meined wordt gepleegd. Weet wat u doet en besef of het dat waard is." Dat kan de volgende getuige zich in de oren knopen, want het is de beurt aan Robert Doornbos senior. Net als zijn zoon, de Eagle-directeuren en Patrick Huisman bevestigt hij dat Muermans zijn zoon gesponsord heeft en dat het op verzoek van Muermans werd ingekleed als een leenovereenkomst. Ook hij herinnert zich de bewuste bijeenkomst in augustus

2005. Hij heeft daar nog gevraagd of deze manier van sponsoren wel netjes was. "Leon Janssen zei toen, en dat vergeet ik nooit meer: 'Ik ben fiscalist. Laat dit maar aan mij over; jullie moeten sponsors zoeken.' Daarbij heeft hij nadrukkelijk gezegd dat Eagle noch Doornbos verantwoordelijk zou zijn voor de leningen in het geval er niet genoeg geld binnen zou komen." Doornbos senior stelt dat hij meerdere keren gevraagd heeft om op papier vast te leggen dat de leningen niet opeisbaar waren. "Dat kan niet, kreeg ik steeds te horen. Daar moest ik genoeg mee nemen. Het was een vertrouwenszaak. Harry zei dat alles goed geregeld was, dat zijn familie op de hoogte was en dat ik me geen zorgen hoefde te maken. Dat deed ik dan maar. Als ik had geweten dat het een echte lening betrof, hadden we hier natuurlijk nooit mee ingestemd. Dat kan niet. In de autosport wordt niet geleend om te racen. Het gaat om dermate hoge bedragen dat je die niet kunt terugbetalen." De rechter blijft volharden in zijn pogingen om vast te stellen of Muermans een investeerder of een sponsor was. Hij wil weten hoe de verhoudingen lagen en wie de beslissingen nam, waarop enkele opmerkelijke onthullingen volgen. Over Williams, bijvoorbeeld. Nadat Doornbos eind 2005 acht races voor Minardi heeft gereden, hoopt hij het seizoen erna opnieuw bij dat team aan de slag te kunnen. Minardi wordt echter overgenomen door Toro Rosso, waardoor die mogelijkheid verdwijnt. Wel kan hij testcoureur worden bij Williams. In het contract, dat Formule 1 heeft ingezien, wordt Doornbos de mogelijkheid van een derde racestoeltje geboden. Destijds stond de uitbreiding naar drie auto's per team op de agenda. In het geval dat die plannen geen doorgang zouden vinden, kon hij test- en reserverijder worden met de optie op een racestoel in 2007. Een mooi aanbod, maar Muermans wil verder kijken en bedingt een afspraak bij Red Bull. Met een privéjet vliegt hij samen met zijn gezin naar Salzburg. Doornbos senior vliegt ook mee, junior is aan het trainen in Italië. Een limousine staat klaar om Muermans en Doornbos naar het hoofdkwartier van de frisdrankfabrikant te brengen. Ze worden verwelkomd door Dany Bahar, die zeven jaar later in opspraak raakt vanwege ongeautoriseerde betalingen in dienst van Lotus en daar zijn ontslag krijgt. Bahar, dan nog rechterhand van Red Bull-eigenaar Dietrich Mateschitz,

'Ik heb het idee dat hier op ruime schaal meeneed wordt gepleegd. Weet wat u doet en besef of het dat waard is'



'Harry wilde net als Briatore een deel van de opbrengsten als return on investment'

schudt Doornbos de hand, waarna hij in overleg gaat met Muermans. Doornbos senior: "Na meer dan een uur kwam Harry naar me toe. 'Het gaat goed' was het enige wat hij zei alvorens hij met Bahar naar Mateschitz ging. Na weer bijna een uur kwam hij naar me toe. Hij zei: 'Goed nieuws, we zijn aan boord.' Ik ben meegegaan naar het kantoor van Mateschitz om kennis te maken, maar pas in het vliegtuig hoorde ik dat het om een testcontract ging en er een bedrag van zeven miljoen euro mee gemoeid was."

De familie Doornbos verbaast zich later over de gang van zaken, want in het contract is niets vastgelegd over de functie van Doornbos, in tegenstelling tot de overeenkomst met Williams. "Als we via het testcontract de kans hadden op een racestoel voor 2007 was het een goede optie geweest. Nu wist de raceafdeling niet eens wat Robert kwam doen. Teambaas Christian Horner belde mij om te vragen wat er besproken was, maar dat wist ik niet. Uiteindelijk hebben ze hem maar rechtelijntests laten doen. Er is kortom te veel geld betaald voor te weinig actie." Als het aan Doornbos had gelegen, had hij voor Williams gekozen. In dat contract stond exact aangegeven hoeveel dagen hij mocht rijden. "Dat team was toen ook succesvoller; bovendien liet Red Bull in het midden waar ik voor ingezet zou worden." Indien de voor- en nadelen zo duidelijk zijn, waarom dan Red Bull prefereren boven Williams? Doornbos senior vermoedt dat Muermans er een dubbele agenda op nahield. "De ongunstigere deal met Red Bull kreeg de voorkeur omdat Harry ook in onroerend goed zaken met ze kon doen. Hij vertelde op de terugweg in het vliegtuig: 'Zeven miljoen is veel geld, maar peanuts als ik eenmaal de gebouwen van Red Bull heb gekocht om ze aan ze terug te leasen.'" Het zal niet als een verrassing komen dat Muermans deze gang van zaken betwist. "Doornbos senior en ik hebben samen dat contract met Red Bull gesloten. De suggestie dat ik een dubbele agenda had om een stoeltje bij RBR te kopen is niet correct. Senior drong juist aan op dit contract. Hij wilde graag bij Red Bull binnenkomen. Ik stemde in, hoewel ik ze eigenlijk te duur vond. Bij de onderhandelingen met Red Bull zat hij er steeds bij. Er is één moment geweest dat Dietrich Mateschitz mij apart wilde spreken, maar dat was voor iets anders. Ik weet nog dat senior in de lift zei dat als we bij RBR

binnen waren, sponsors zouden toestromen en leningen konden worden afbetaald." Doornbos reageert verontwaardigd: "Dat kan ik niet gezegd hebben, want hoe kan ik bij Red Bull nou sponsors kwijt? Ze hebben hun eigen kleurenschema en staan daarom geen externe sponsors toe." Klinkt aannemelijk, maar ook hier geldt: we zijn er nog niet. Nog lang niet, zo zal blijken.

SLOTAKKOORD

Rechter Dethmers vraagt of het normaal is dat een investeerder dergelijke onderhandelingen voert. Meestal mag je als investeerder namelijk alleen bij de aandeelhoudersvergadering een keer je vinger opsteken. Vader Doornbos onderstreept nogmaals dat Muermans alle onderhandelingen alleen heeft gedaan: bij Jordan, waar Doornbos in 2004 als coureur in vrije trainingen zijn eerste Formule 1-ervaring opdeed, bij Minardi, Red Bull en in de ChampCars met Minardi USA. Zijn zoon vult aan: "Het stond vast dat Muermans de route van mijn carrière uitstippelde. Hij zei zelf vaak: 'Ik betaal, dus ik bepaal.' Ik vond dat prima, want zonder hem had ik nooit Formule 1 gereden." Maar waar is het dan misgegaan; zou het kunnen dat Muermans zich bij nader inzien een andere zoon had gewenst? "Misschien is hij teleurgesteld dat ik geen tweede Michael Schumacher ben geworden...", oppert Doornbos. "Maar ik kan me niet voorstellen dat dat het is geweest. Hij was zo gepassioneerd; onbegrijpelijk dat het zo mis kon lopen. Hij was jaren trots op mij, liep overal met mij te pronken en noemde me zoals gezegd de zoon die hij niet gehad heeft. Voor mij is de grote vraag of het voorbedachte rade is geweest. Of hij vanaf dag één de opzet had om mij erin te luizen en de door hem verstrekte gelden op te eisen." ❖

Volgende stap in de zaak Doornbos is het verhoor van zakenman Tjerk Jurgens op 10 juni. Na het verhoor van Jurgens kan de rechter beide partijen bij zich roepen om eventuele extra vragen te beantwoorden of een verzoek doen om extra bewijs. Daarna zal blijken of het 'probandum' – 'hetgeen bewezen moet worden' – geslaagd is. Als Doornbos en Eagle erin slagen tegenbewijs te leveren, is Muermans aan zet om bewijs van geldigheid van zijn vorderingen te leveren.

PALMARES ROBERT DOORNBOS

2001

Duitse Formule 3: 6 races

2002

Duitse Formule 3: 11e met 2 podiums

Italiaanse Formule 3: 11e met 1 podium

2003

Europese Formule 3: 9e met 3 podiums

Britse Formule 3: 4 races,

1 podium, 1 poleposition, 1 snelste ronde

Italiaanse Formule 3: 16e

2004

Formule 3000: 3e met 1 overwinning, 4 podiums, 1 snelste ronde

Formule 1: test Jordan

2005

Formule 1: testrijder Jordan, 8 races Minardi: 25e met 0 punten

2006

Formule 1: testrijder Red Bull Racing, 3 races Red Bull Racing: 24e met 0 punten

2007

ChampCar: Minardi Team USA, 3e met 268 punten, 2 zeges, 6 podiums, 1 snelste ronde

2008

Superleague: AC Milan met 2 zeges, 5 podiums, 1 poleposition

Formule 1: test Red Bull Racing

A1Grand Prix: Team Nederland met 1 zege, 3 podiums, 1 poleposition, 1 snelste ronde

2009

IndyCar: 16e, met 283 punten, Indy 500: 28e

2010

Superleague: Corinthians met 2 podiums, 1 snelste ronde.

2011

Superleague: Japan, Nederland

